



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-63/2012-203

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PLASTAL d.o.o. "u stečaju", Brnaze 0, Brnaze, OIB: 55954825311, 11. veljače 2022.

r i j e š i o j e

I Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PLASTAL d.o.o. "u stečaju", Brnaze 0, Brnaze, OIB: 55954825311.

II Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu.

III Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 14.St-63/2012 od 19. studenog 2012. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PLASTAL d.o.o. "u stečaju", Brnaze 0, Brnaze, OIB: 55954825311. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Eterović, Split, Škrape 40., OIB: 76765128473.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-63/2012-196 od 17. siječnja 2022. određeno je završno ročište, radi rasprave o završnom računu stečajnog upravitelja i podnošenje prigovora na završni diobni popis.

3. Stečajni upravitelj na završnom ročištu u ovom stečajnom postupku je ostao pri svemu navedenom u završnom računu predanom sudu 23. prosinca 2021.

4. Punomoćnica stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave na završnom ročištu istaknula je kako nema primjedbi niti prigovora na završni račun stečajnog upravitelja.

5. Punomoćnik vjerovnika Tonća Šušnjare i dr. na završnom ročištu istaknuo je prigovor na visinu iskazane nagrade stečajnom upravitelju smatrajući da je ista previsoka s obzirom na postotak unovčenja imovine stečajnog dužnika te predložio da ista korigira. Istaknuo je da nema prigovora na završni račun i na završni diobeni popis.

6. Člankom 196. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13– u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da će odmah nakon okončanja završne diobe stečajni sudac donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka. Sukladno stavku 3. istog članka rješenje o zaključenju stečajnog postupka dostavlja se sudu ili kojem drugom tijelu koje vodi upisnik dužnika pravne osobe. Brisanjem iz upisnika stečajni dužnik pravna osoba prestaje postojati.

7. Budući da su tijekom ovog postupka ispitane sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, unovčena je sva imovina dužnika koja je ušla u stečajnu masu, kako nije bilo prigovora na završni račun i na završnu diobu, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za zaključenje ovog stečajnog postupka, sukladno članku 196. stavku 1. SZ. U odnosu na prigovor visine nagrade stečajnog upravitelja, ističe se da o istoj sud odlučuje rješenjem temeljem članka 94. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba). U tom smislu, sud je i postupio te temeljem navedenih odredbi Stečajnog zakona i Uredbe donio rješenje 4. veljače 2022.

8. Nadalje, člankom 89. stavkom 1. točkom 13. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – u daljnjem tekstu: SZ/15), u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ/15, propisano je da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno, a osobito, među ostalim, nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom. Stoga je trebalo odlučiti da će stečajni upravitelj Ivan Eterović i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, u skladu sa SZ-om.

9. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. veljače 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Eterović, Škrabe 40, Split
- ŽDO Split
- Porezna uprava Sinj
- FINA RC Split
- registru ovog suda, nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **eb306-18cdd**

Kontrolni broj: **088fa-c8eb8-7ed56**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.